

VERSLAG Algemene Ledenvergadering VGVZ

Datum: 23 juni 2025, 14.30 – 17.00 uur

Locatie: In de Driehoek - Willemsplantsoen 1C, Utrecht

Aanwezig: 74 leden, namen bekend bij de staf

Aantal aanwezige stemgerechtigden: 61 leden en 7 machtigingen

Bestuur: Etje Verhagen, Fred Omvlee, Hans Kling, Jan Willem Uringa, Hans van Wijk

Staf: Ralf Smeets, Anne Helms, Femke van Glansbeek, Astrid van Dam (verslag), Jeroen van Keulen

Programma

14.00 uur	Inloop ALV
14.30 uur	Ledenvergadering
17.00 uur	Einde

Agenda Algemene Ledenvergadering

1) **Opening en agenda** (Bijlage 01)

Etje Verhagen heet iedereen van harte welkom en begint met het voorlezen uit één van de door Linda van Loenen opgestelde stukken, waarin de waarden zijn beschreven waarmee het bestuur wilde werken in 2024/25.

Voor het interim-jaar is het van belang dat de prioriteiten in lijn staan met de doelstelling [van de vereniging], de scope is echter smaller. In het interim-jaar wordt de basis gelegd voor een goede interne organisatie, onderlinge verhoudingen en samenwerking. Het is een jaar dat in eerste plaats intern gericht is, om van daaruit extern impact te kunnen organiseren.

Voorgestelde waarden:

- *Grondig (deskundig en geïnformeerd)*
- *Toekomstgericht (duurzaam en congruent)*
- *Samen (verbonden en afgestemd)*

Het interim-jaar zal in dienst staan van de toekomst van de VGVZ, het kent geen eigen agenda, anders dan een stevig fundament leggen voor het volgende bestuur.

Dat is de basis van ons werken geweest dit jaar; bestuur en staf samen in een nieuwe organisatiestructuur van een strategisch bestuur met een directeur en een uitgebreide staf. Dat was soms best zoeken, maar we hebben met zijn allen ons best gedaan toe te werken naar een goede basis voor onze vereniging.

Uiteindelijk beslissen de leden over de koers en legt het bestuur verantwoording af. Daarom zijn we vandaag hier, want ook als interim-bestuur leggen we natuurlijk verantwoording af voor wat we gedaan hebben en waarom.

2) **Verslag van de ALV 25-11-2024:** ter vaststelling (Bijlage 02)

Er zijn geen inhoudelijke of tekstuele opmerkingen vanuit de leden.

Etje Verhagen wijst er inhoudelijk op dat het bestuur, n.a.v. een vraag van Ria Pasterkamp, zou werken aan een escalatieladder in lijn met de theorie van Frans Huizenga. Daar zijn ze niet aan toe gekomen. Dit onderwerp staat geagendeerd op de eerste inwerkdag van het nieuwe bestuur, eind augustus, samen met Frans Huizenga.

Ria Pasterkamp geeft aan dat ze goed kan begrijpen dat er focus gelegd moest worden en dat dit bij het nieuwe bestuur ligt, maar ze miste het wel op de agenda. Etje Verhagen beaamt dat ze bij het doorlezen van de notulen ontdekte dat er toch nog wat losse eindjes zaten, daarom noemt ze het nu ook zelf. Het staat dus nu in het verslag voor de volgende ALV én het staat geagendeerd voor het nieuwe bestuur.

Het **verslag over 25-11-2024 wordt vastgesteld**, met dank aan Linda van Loenen.

3) **Jaarverslag VGVZ 2024:** ter goedkeuring (Bijlage 03)

Verzoek tot wijziging:

- P.23: bij commissie EPD mist Godelieve van Liebergen
- P.12: Pieter Naut moet zijn Nauta
- P.23: Vlietland ziekenhuis graag aanvullen met Franciscus

Een vrouwelijk lid merkt op dat er door sommige werkvelden buitengewoon veel werk is verzet en dat anderen, vanwege te dunne bezetting, daar niet aan toe zijn gekomen. Er is net toegezegd dat het volgende bestuur met een plan en focus komt, ze pleit ervoor de activiteiten van de verschillende werkvelden en sectoren daarin mee te nemen, zodat je tot een prioritering komt die we met elkaar kunnen dragen en waarbij we elkaar kunnen ondersteunen. Etje Verhagen meldt dat dit de aandacht heeft van Ralf en bij deze staat het ook in het verslag.

Het **inhoudelijke jaarverslag wordt vastgesteld**.

4) **Financiën**

a) Jaarrekening 2024 - financiële verantwoording: ter goedkeuring (bijlage 04)

Hans Kling begint met een weergave van waar we nu staan. Het is een jaar van veel leren geweest, maar we zijn een eind op weg om de dingen goed op orde te krijgen. Hij geeft als voorbeeld dat we op dit moment nog steeds niet volledige toegang hebben tot de ASN-bank. Daar zijn nog bestuurders bekend van 5 jaar geleden. Zo zijn er meer oude zaken ontdekt en banken zijn niet snel. Het is veel gedoe om dit allemaal recht te zetten. Hij gaat daarom straks voorstellen om de bestuursperiode nog een maand te verlengen. Anders moeten bij de banken eerst de nieuwe bestuurders bekend zijn voordat je verder kunt met opruimen, en dat gaat kan weer maanden duren. Ondanks de formele chaos aan de achterkant liep het gelukkig wel altijd goed door. Door ondoorzichtige lijnen in het financiële bestuur hebben dit soort situaties onopgemerkt kunnen blijven.

Binnen de nieuwe bestuursvisie die nu is afgesproken, zijn we ook bezig om Ralf en Femke te machtigen voor alle rekeningen namens het bestuur. Dat heeft als voordeel dat zij directer mee kunnen kijken en zien wat op welke kostenplaats geboekt moeten worden. Met Femke erbij hebben we flink tempo kunnen maken, maar het is nog niet helemaal rond. We hebben met z'n allen veel

uitzoekwerk verricht. We zijn trots dat we zijn waar we zijn, maar we hebben het dus niet helemaal gehaald. Gelukkig is de jaarrekening wel op orde om vandaag aan de vergadering voor te leggen.

Brecht Molenaar: Klopt het dat de nieuwe bestuursvisie betekent dat het een strategisch bestuur wordt? En wat houdt dat dan eigenlijk in?

Hans Kling legt uit dat door de staf de dagelijkse koers wordt bepaald. Daar zit nu een fantastisch team. Als bestuur hebben we net eerste kwartaalrapportage gekregen, waar je als bestuur, samen met de staf, kritisch naar kijkt. Waar staan we nu. Zijn we bezig met wat we hebben afgesproken. Als strategisch bestuur houd je je vooral *niet* bezig met de dagelijkse dingen, maar met de grote lijnen: wordt het meerjarenbeleid goed uitgevoerd. Het zorgt ervoor dat je geen verwarring meer krijgt tussen staf en bestuur. Hij adviseert om op financieel vlak bijvoorbeeld een meerjarenprognose te maken, zodat je een beeld hebt van de verwachtingen van de komende jaren. Dan kun je als leden en bestuur veel gerichtere keuzes maken op waar je op stuurt.

Jan Willen Uringa vult aan dat de vereniging uiteindelijk eindverantwoordelijk is voor beleid én financiën én koers. De vereniging kiest een bestuur, die mandaat krijgt om de samen vastgestelde beleidsvisie en jaarplan vorm te gaan geven. Het bestuur kijkt op afstand naar de staf, knipt die visie in kleine stukjes, en reduceert alles met de nodige distantie tot het zetten van een door de staf uit te voeren plan. De strategie is van de vereniging. Het bestuur zorgt dat de strategie vorm krijgt in beleidskeuzes. De staf voert het uit en het bestuur kijkt achteraf kritisch mee en stuurt zo nodig bij. Niet in de uitvoering, wel in de vorm waarin het beleid gegoten wordt. De vereniging blijft altijd eindverantwoordelijk voor wat het bestuur aan het doen is.

Ria Pasterkamp checkt of het klopt dat uiteindelijk het bestuur wel de verantwoordelijkheid draagt voor wat de staf doet? Hans Kling bevestigt dat. Het bestuur is werkgever van de staf en hoofdelijk eigenaar van de rekeningen van de vereniging. Jan Willem Uringa schetst dat de VGVZ de afgelopen jaren meer bestuurd werd als een voetbalvereniging, met een bestuur maar zonder staf. De staf die we nu hebben moet ook de juiste positie krijgen en innemen. De rol van de penningmeester is bijvoorbeeld heel anders wanneer je een staf hebt. Dat heeft het huidige bestuur geprobeerd goed uit te werken. Hij refereert nogmaals aan het symposium met Frans Huizenga en raadt iedereen zijn boek *Architectuur van verenigingen* aan. Hans Kling bevestigt dat, wat betreft financiën, de penningmeester niet iedere overboeking moet willen controleren. Je moet wel scherp zijn op de grote lijnen en of de boeken kloppen. Etje Verhagen verwijst daarvoor naar de kwartaalrapportages, die gaan zowel over inhoud als financiën. Daar moet je als bestuur 4x per jaar goed inzage in krijgen, om te zien of alles nog in lijn loopt met wat je met elkaar hebt afgesproken.

Etje Verhagen dankt Hans en Jan Willem voor de toelichting en het vele cijfermatige werk dat zij hebben verricht. Hans Kling wijst erop dat de staf in Femke een fantastische medewerker heeft, die hier veel gevoel voor heeft.

Een vrouwelijk lid verwijst naar p.13 met informatie over de lening bij FBPN en wil graag een toelichting op dit kantoor en over het feit dat er geen afspraken zijn gemaakt over de aflossingen en er geen rente is. Ralf legt uit dat de vereniging bij FBPN uitvoerende diensten afneemt. Je betaalt bij hen een inschrijfborg (verbintenis), die je terugkrijgt als je weer weggaat. Dat blijft dus zo in de boeken staan en je krijgt er inderdaad geen rente over. Hans Kling vult aan dat FBPN een bureau is dat veel administratieve taken doet, vooral rondom administratie en bijv. de verzending van nieuwsbrieven. Jeroen van Keulen – in de zaal aanwezig – is degene die dit voor de VGVZ doet.

Een mannelijk lid is benieuwd naar de waardering van al deze getallen en naar hoe het eigenlijk 'hoog over' financieel met de vereniging gaat. Hans Kling stelt gerust door te melden dat het 'hoog over' echt goed gaat, de vereniging is gezond en er zijn veel reserves. In de getallen van 2023 en 2024

zie je wel enorme afwijkingen, omdat 2024 een onrustig jaar was. De interim-directeur en adviseurs hebben veel geld gekost. Ook bij personeelsuitgave zie je die onrust terug. Als beroepsvereniging zijn we wel ethisch verantwoord bezig, want er is vastgelegd dat we – bij onverwacht wegvallen van inkomsten – het loon van de mensen die in dienst zijn in ieder geval een half jaar moeten kunnen doorbetalen. De reserves zijn daar dus ook aan gekoppeld. Door de wisselingen in personeel in 2024 zijn die reserves wat omlaaggegaan. In 2025 ga je zien dat die weer omhooggaan, omdat we nu weer een stabiele staf hebben. Dat betekent dat we voldoende reserves en voorzieningen hebben. Als je je staf nog een half jaar kunt doorbetalen bij een eventueel faillissement, betekent dat dat je als vereniging echt heel gezond bent.

Hans Kling geeft aan dat ze graag als bestuur een meerjarenbegroting hadden opgesteld, maar dat is in deze korte termijn niet gelukt. We maken ons geen zorgen o.b.v. de huidige cijfers, maar het is wel goed eventuele risico's al in kaart te brengen. Er zijn bijvoorbeeld veel collega's die tegen hun pensioengrens aan zitten, dat heeft gevolgen voor de inkomsten. Ook die ontwikkelingen zijn iets voor het nieuwe bestuur om naar te kijken, zodat ze op tijd kunnen bijsturen.

Hij wijst ook nog op de uitkering van de verzuimverzekering in 2023. Er is gekozen voor een geormerkte bestemmingsreserve van 50.000 euro, die zie je in 2024 terug als uitgaven voor de interim-directeur en de extra personeelskosten. Verder wordt nog onderzoek gedaan naar de post openstaande vorderingen. In de boekhouding is ruis ontstaan, omdat van veel van dit soort facturen niet meer duidelijk is of ze wel of niet nog open staan. Je moet daarvoor op verschillende plekken kijken, en vervolgens nagaan of het nog inbaar is of niet. Dat staat nu onder de post 'vorderingen'. Het is nog veel werk, maar ook dit wordt straks beter gestroomlijnd voor de toekomst.

Ralf Smeets vult aan dat het ook te maken heeft met het feit dat we zijn overgestapt op een nieuw boekhoudprogramma: Exact. Dat maakt ook dat we niet alle vorderingen meer helder hebben. Er is dus geen geld weg, maar het kan zijn dat sommige diensten waarvoor gefactureerd is nooit zijn uitgevoerd en sommige vorderingen nog niet betaald. Dat zoeken we nu uit.

Hans Kling meldt vooral troost te zijn, ook richting het nieuwe bestuur, dat we de organisatorische stroomlijning op orde hebben gekregen. Dat maakt het voor het nieuwe bestuur al gelijk veel duidelijker en eenvoudiger bij de overdracht.

Het bestuur krijgt een goedkeurend applaus van de leden voor het vele werk en het resultaat.

Ria Pasterkamp merkt op dat de accountant zegt dat het is nog niet helemaal klaar is. Hans Kling legt uit: als er vanuit de vereniging toch nog opmerkingen komen of wijzigingen doorgevoerd moeten worden en alle handtekeningen staan er al op, dan is de accountant verplicht om alle ondertekende verklaringen weer in te trekken en moet de hele procedure weer opnieuw. Zowel bestuur als accountant zou zo willen tekenen. Eventuele wijzigingen kunnen we nu nog eenvoudig doorvoeren en daarna wordt alles ondertekend.

b) Verslag kascommissie over jaarrekening 2024 (bijlage 05)

Willemien Winkel meldt namens de kascommissie dat ze goed zijn bijgepraat door de penningmeester, de directeur en de interne beleidsmedewerker. Ze constateert dat de jaarrekening helder is beschreven en dat hun vragen goed zijn beantwoord. Ze leest de verklaring van de kascommissie met een aantal aandachtspunten, die allemaal al bij punt a) voorbij zijn gekomen en toegelicht. De commissie concludeert dat de financiële situatie op orde is en adviseert de leden om met deze jaarrekening akkoord te gaan.

Met applaus wordt de commissie bedankt voor hun inzet.

Er zijn geen tegenstemmen of onthoudingen. Daarmee is de **jaarrekening 2024 vastgesteld**.

c) Begroting 2025: ter kennisgeving (bijlage 06)

d) Benoeming nieuwe kascontrolecommissie jaarrekening 2025

Etje Verhagen dankt Willemien Winkel voor haar inzet in de kascommissie, zij treedt terug. **Jorien Schippers** blijft in 2026 nog aan. Daarmee wordt er een nieuw lid gezocht voor de ALV in juni 2026. Hans Kling legt uit dat het er vooral om gaat om slimme vragen te stellen. Jan Willem Uringa zegt dat er juist in de onnozele vragen veel goud zit en dat dat juist erg helpt.

Annerie Snier meldt zich aan voor de kascommissie van 2026.

5) **Spreekrecht leden:** ingezonden vraag

Melissa Dales wijst op het feit dat zij geïnteresseerd was in de vacature voor bestuurder, maar hier vanuit haar positie geen tijd voor vrij kan maken zolang het om onbezoldigde functies gaat. Ze herkent dit ook bij collega's die ze erover spreekt. De intrinsieke motivatie om iets te betekenen voor de beroepsvereniging is er zeker wel, in welke vorm dan ook, maar – zeker met werk en gezinstaken – is het niet haalbaar zonder financiële compensatie voor de vrijgemaakte tijd. Daarom graag opnieuw aandacht voor deze kwestie, als de vereniging graag goede mensen wil vinden binnen de eigen leden.

Hans van Wijk meldt dat hier in het bestuur over is gesproken. Met als conclusie dat als je bestuursleden zou betalen, dat direct gevolg heeft voor de financiële draagkracht van de vereniging. Wij vinden dat we dat de vereniging niet aan kunnen doen. Statutair is het mogelijk om niet-leden deel te laten nemen in het bestuur. Zo heeft Jan Willem ons met de financiële zaken en de functiewaardering heel goed op weg geholpen. Op die manier haal je dus andere expertise binnen, met bestuurlijke kwaliteiten. Voor het komend bestuur hebben zich ook twee mensen aangemeld met veel bestuurlijke ervaring, maar die geen GV'er zijn. Voor deze expertise hoeven we nu niet te betalen. Op deze manier is de vereniging in ieder geval in staat om goed personeel te betalen. In het verleden vond het bestuur van het Onze Lieve Vrouwengasthuis van voorgaand bestuurder Simon Evers zijn inzet zo belangrijk, dat hij onder werktijd het voorzitterschap mocht doen.

Karin Seijdel reageert met het voorstel dat het in principe onbezoldigd werk is, maar dat je ZZP'ers of anderen die in speciale situaties zitten, wel iets kunt bieden. In het aankomende bestuur zie je wel een bepaalde leeftijdsgroep ontbreken en dat vindt ze onwenselijk. Ze zou het goed te vinden als er een oplossing komt voor dezer groep mensen.

Etje Verhagen vult aan dat het geen overweging is van dit bestuur om het niet te willen, maar dat we het niet kunnen dragen. Op dit moment is het niet realistisch. Hans Kling meldt het inhoudelijk helemaal met de inbrengers eens te zijn, maar dat zou op dit moment betekenen dat je of een deel van de staf moet ontslaan of de contributie moet omhoog. Hij houdt zich aanbevolen voor ander oplossingen.

Quang Nguyen vraagt zich af hoe het is geregeld in de verschillende cao's dat GV'ers onder werktijd bepaalde verenigingsstaken kunnen verrichten. Ralf Smeets licht toe dat mensen die vallen onder de

cao-ziekenhuizen, een recht kennen om beroepswerk voor de vereniging onder werktijd te doen van maximaal 280 uur per jaar. Dat kun je gewoon melden bij je leidinggevende. In andere cao's staan soms wat omschrijvingen die minder specifiek zijn. Voor mensen die onder overheidsinstellingen vallen of die Zzp'er zijn geldt dit niet.

Godelieve van Liebergen pleit ervoor om het onderwerp niet te snel van tafel te vegen en er als vereniging nog eens goed over na te denken. Ze herkent het risico om jongeren, die niet in de gelegenheid zijn om in eigen tijd bestuurlijke taken te verrichten, mis te lopen. Ook in commissies en bij GV-thuis zijn er steeds minder mensen die zich kandidaat stellen.

Hans Kling herhaalt dat het bestuur het zeker niet van tafel wil vegen, maar dat zij op dit moment geen financiële ruimte zien om het nu voor elkaar te krijgen.

Godelieve van Liebergen (?) vraagt of er al eens is gedacht aan een contributieverhoging voor leden waarvan de werkgevers de contributie betalen? Dat gaat voor anderen wat te snel.

Joep van de Geer vraagt zich af of het (fiscaal) mogelijk is gebruik te maken van een vrijwilligersvergoeding. Etje Verhagen meent dat deze discussie verder gaat dan of je 50€ per vergadering krijgt.

Quang Nguyen meldt dat hij dinsdag 24 juni bij de algemene vergadering is van de vakbond FBZ voor beroepen in de zorg. Hij biedt aan deze vraag van onze vereniging mee te nemen naar de leden en het bestuur. Ralf Smeets helpt hem om een goeie vraag te formuleren.

Vanwege de tijd stelt Etje Verhagen voor dit onderwerp over te dragen aan het nieuwe bestuur. Met dank voor het meedenken en oplossingen zijn welkom.

PAUZE (20 min)

6) Voorstel wijziging Klachtenreglement uit Beroepsstandaard (H.III.4): ter goedkeuring (bijlage 07)

Etje Verhagen licht toe dat de voorgestelde wijzigingen noodzakelijk waren vanwege enkele inconsistenties en om het reglement juridisch te versterken. Een geraadpleegde jurist heeft de aanpassingen geadviseerd.

Een vrouwelijk lid vraagt naar het verschil tussen de Klachtencommissie en de nieuw opgenomen Beklagcommissie. Freda Droës verduidelijkt dat de Klachtencommissie, bestaande uit vijf leden, door de ledenvergadering wordt ingesteld. Indien een klacht ontvankelijk is, wordt een Beklagcommissie samengesteld, bestaande uit twee leden van de Klachtencommissie (GVers) en twee externe juristen. Deze juristen zijn toegevoegd vanwege hun juridische expertise, die nodig is voor een correcte procedurele afhandeling. Deze constructie bestond al, maar is nu expliciet opgenomen in het reglement.

Quang Nguyen vraagt waarom de Beklagcommissie uit vier leden bestaat en niet uit een oneven aantal. Freda Droës wijst erop dat het reglement voorziet in een doorslaggevende stem van de voorzitter bij een stakende stemming.

Emilie van de Wijer vraagt aandacht voor situaties waarin een klacht niet in behandeling wordt genomen vanwege een lopende procedure, bijvoorbeeld binnen de politie. Zij pleit ervoor dat in dergelijke gevallen toch inhoudelijk naar de klacht gekeken wordt, zeker wanneer deze betrekking heeft op de naleving van de Beroepscode. Freda Droës bevestigt dat dit onderscheid al mogelijk is,

maar dat een nadere uitwerking in het reglement wenselijk is. Deze en andere punten worden meegenomen in het traject rond de herziening van de Beroepsstandaard. De huidige wijzigingen zijn reeds twee jaar geleden aan het bestuur voorgelegd, maar door omstandigheden vertraagd. Nu zijn ze alsnog doorgevoerd; verdere aanpassingen zijn aan het nieuwe bestuur.

Een vrouwelijk lid vraagt hoe de Klachtencommissie omgaat met het feit dat de RING wel bevoegdheid verleent, maar niet intrekt. Ralf Smeets legt uit dat de Klachtencommissie zich richt op schendingen van de Beroepsstandaard. Klachten met een levensbeschouwelijke inhoud vallen onder de zendende instanties. De RING behandelt dergelijke klachten niet, omdat er geen gedeelde levensovertuiging is.

Een mannelijk lid merkt op dat de RING, net als andere zendende instanties, de levensbeschouwelijke competentie toetst. Het is dan vreemd dat deze competentie later niet meer ter discussie kan worden gesteld. Ralf Smeets bevestigt dat levensbeschouwelijke competentie onderdeel is van de Beroepsstandaard. Indien deze in twijfel wordt getrokken, kan dat binnen de beroepsvereniging wel degelijk tot een klacht leiden, mits het gaat om de toepassing van de levensbeschouwing en niet om de inhoud ervan.

Tot slot meldt Etje Verhagen dat er intensiever contact is geweest tussen de VGVZ en de RING om dit soort kwesties beter op elkaar af te stemmen. De huidige wijzigingen brengen het klachtenreglement juridisch op orde; andere aandachtspunten worden meegenomen in toekomstige trajecten.

Stemming over het klachtenreglement bij handopsteken

- 54 voor
- 3 onthoudingen
- 1 tegen

De wijzigingen worden met 2/3 meerderheid aangenomen. Er komt een gewijzigde Beroepsstandaard op de website. Bij de gedrukte versies wordt een erratum toegevoegd.

7) Klachtencommissie

- a) Voordracht 3 nieuwe leden en herbenoeming 1 blijvend lid: ter benoeming (bijlage 08)

De stembriefjes per voorgedragen persoon worden verzameld en buiten de zaal geteld.

b) Tel-intermezzo: mededelingen vanuit staf

Ralf Smeets doet een oproep voor nieuwe redactieleden en een hoofdredacteur voor het *Tijdschrift voor Geestelijke Verzorging*. Het tijdschrift weerspiegelt de eenheid en verbondenheid binnen de beroepsgroep. De VGVZ is juridisch uitgever, maar de inhoud en vormgeving worden bepaald door een onafhankelijke redactie. De eindredactie is professioneel belegd; de inhoudelijke verantwoordelijkheid ligt bij de beroepsgroep. De kernredactie vergadert viermaal per jaar en staat open voor nieuwe leden. Geïnteresseerden worden uitgenodigd zich aan te melden. Daarnaast is er behoefte aan een nieuwe vormgever. Erik Olsman stopt als hoofdredacteur; ook voor deze rol wordt een opvolger gezocht.

Ria Pasterkamp merkt op dat de gedrukte versie kostbaar is en lastig doorzoekbaar. Zij stelt voor om het tijdschrift voortaan digitaal uit te geven. Ralf Smeets geeft aan dat dit onderwerp regelmatig terugkomt en deels een kwestie van voorkeur is. De leden kunnen dit als agendapunt voor de

volgende ALV indienen. Brecht Molenaar benadrukt dat de overstap van papier naar digitaal een ingrijpend proces is.

Ralf Smeets licht toe dat de actualisering van de Beroepsstandaard, na enige vertraging, deze zomer wordt opgepakt. De staf stelt een conceptopzet op voor een nieuwe commissie, die in september in de eerste bestuursvergadering wordt besproken. Vervolgens wordt een opdracht geformuleerd namens het bestuur. De voorgestelde werkwijze omvat een kerngroep, een klankbordgroep en consultatierondes, met ruime gelegenheid voor inbreng. Doel is een breed gedragen en samenhangend geheel. Het proces zal naar verwachting circa twee jaar duren.

Astrid van Dam informeert over de nieuwe e-mailadressen voor alle raden en commissies, evenals de binnenkort te openen Teamsomgeving binnen Microsoft365 voor het delen van documenten. De e-mailadressen zijn te vinden op de website. Na de zomer start een traject om de website op te schonen en te verbeteren.

Etje Verhagen leest als voorzitter de uitslag van de stemming voor:

- Eline Amende: 68 voor / 1 ongeldig
- Bastiaan Musch: 66 voor / 1 tegen / 2 onthouding
- Ayse Turk: 64 voor / 2 tegen / 2 onthouding / 1 ongeldig
- Irene Visser: 69 voor

Daarmee zijn **alle vier de kandidaten voor de klachtencommissie aangenomen**

c) Bedanken van de aftredende leden

Ralf Smeets bedankt Anton Stegeman en Freda Doës met een passend boek voor hun inzet voor de klachtencommissie en Freda ook voor de lange inzet voor commissie Onderwijs.

8) Bestuur

a) Voordracht 5 nieuwe bestuursleden: ter benoeming (bijlage 09)

Hanneke Muthert meldt als voorzitter van de BAC dat de procedure en samenwerking in de aanloop naar deze nieuwe benoemingen uitstekend is verlopen.

Brecht Molenaar merkt op dat het huidige voorstel niet in lijn is met het reglement, waarin staat dat ten minste tweederde van het bestuur uit stemgerechtigde (reguliere) leden moet bestaan. Etje Verhagen leest een passage voor uit het advies van de Benoemingsadviescommissie (BAC): *“Blijft alleen nog het statutaire tekort van 2/3 reguliere leden in het bestuur. Onze aanbeveling is dit transparant aan de ledenvergadering te melden, met het plan een extra regulier lid te werven om tot de gewenste verdeling te komen.”* Dit betekent dat het nieuwe bestuur een nieuwe BAC moet instellen om een aanvullend bestuurslid te werven.

Daarnaast meldt Etje Verhagen dat, zoals eerder bij agendapunt 4 besproken, het afronden van de bankzaken veel vertraging en complexiteit met zich meebrengt. Het interim-bestuur stelt daarom voor om de symbolische overdracht van het bestuur nu te laten plaatsvinden, maar de administratieve overdracht uit te stellen tot 1 augustus. Op die manier hoeft het nieuwe bestuur niet opnieuw het volledige banktraject te doorlopen. **De leden gaan hiermee akkoord.**

Freda Doës vraagt of 1 augustus dan wel realistisch en haalbaar is. Hans Kling zegt dat alle stappen in gang zijn gezet, bijvoorbeeld een eigen betaalpas voor de directeur, en dat hij hoopvol is dat alles voor die tijd rond is.

??? (vrouw) Een lid vraagt of de taken binnen het nieuwe bestuur reeds zijn verdeeld. Etje Verhagen legt uit dat binnen een strategisch bestuur niet langer met vaste portefeuilles wordt gewerkt. Wel blijven enkele functionele rollen noodzakelijk, zoals het voorzitterschap, werkgeverschap en financieel beheer. Het is aan het nieuwe bestuur om hiervoor een plan op te stellen. Zij citeert het advies van de BAC: *“Conclusie is dat het voorzitterschap, het werkgeverschap en de aandacht voor financieel beheer bij de groep goed belegd zullen kunnen worden, omdat zij daar een gezamenlijk idee over hebben en ook aangeven wat zij nodig hebben om de taken te kunnen vervullen.”* Zolang het nieuwe bestuur nog niet formeel is aangesteld, kunnen hierover geen besluiten worden genomen. Hans Kling benadrukt dat het interim-bestuur zorg draagt voor een zorgvuldige overdracht van taken.

Joep van de Geer vraagt of er rekening wordt gehouden met continuïteit, zodat niet opnieuw een volledig nieuw bestuur nodig is. Etje Verhagen bevestigt dat het wenselijk is om niet collectief af te treden en dat het nieuwe bestuur hierover zal nadenken. Hans Kling is dankbaar dat Hans van Wijk bereid is aan te blijven, wat bijdraagt aan de continuïteit.

Brecht Molenaar uit zorgen over de voordracht van Margo van den Berg, vanwege haar eerdere functie bij ZonMw. Zij vraagt zich af of een strategisch bestuur zich volledig buiten de inhoud kan houden. Hanneke Muthert licht toe dat de BAC deze overweging heeft meegenomen. Er waren weinig kandidaten beschikbaar, en de BAC heeft de voorgedragen personen zorgvuldig bevraagd op hun motivatie, visie op de koers van de vereniging en hun bereidheid die uit te dragen. Ook hun netwerk en rolopvatting zijn meegewogen. Bestuurlijke betrokkenheid bij de inhoud is beperkt; directe afstemming met de directeur is niet de bedoeling.

Margo van den Berg reageert dat zij sinds oktober met pensioen is en afstand heeft genomen van haar eerdere rol. Ze benadrukt dat zij *niet* ZonMw is, maar daar een functie vervulde binnen geldende kaders. Ze wil nu vanuit haar achtergrond als cultureel antropoloog bijdragen aan de geestelijke verzorging, zonder bureaucratische ballast.

Brecht Molenaar licht toe dat haar zorg breder is: zij ziet een verschuiving van levensbeschouwing naar zingeving als functioneel proces, waarbij ethiek dreigt te verdwijnen. Zij wijst op het risico dat kwetsbare mensen buiten beeld raken in een systeem dat gericht is op meetbaarheid en effectiviteit.

Etje Verhagen dankt Brecht voor haar persoonlijke inbreng en benadrukt dat deze discussie thuishoort in het traject rond de herziening van de Beroepsstandaard. Het bestuur faciliteert dat proces, maar bepaalt de inhoud niet.

Joep van de Geer herkent de oproep van Brecht, maar spreekt ook zijn steun uit voor de voordracht van Margo van den Berg. Hij wijst op het belang van toegang tot subsidiestromen om geestelijke verzorging duurzaam te kunnen ontwikkelen. De samenstelling van het nieuwe bestuur biedt kansen om die richting op te bewegen, met behoud van de inhoudelijke identiteit van het vak, zoals vormgegeven door de ledenvergadering en uitgevoerd door het stafbureau.

b) Tel-intermezzo: uitreiking AWARD en onderzoeksfonds

Hanneke Muthert reikt, als voorzitter van de commissie Wetenschap, de onderzoekawards uit die dit jaar aan twee personen zijn toegekend. Ze leidt dit in met een oproep en toelichting op het

voordragen van onderzoekers voor deze Award. Dit jaar is de prijs van €1.000,- voor nieuw onderzoek toegekend aan:

- Iris Wierstra: gespreksmodel in dialoog met je levensverhaal
- Anja Visser hoe doelen en uitkomsten goed te beschrijven zijn

Het volledige juryrapport is te lezen in bijlage 1.

Fred Omvlee leest als secretaris de uitslag van de stemming voor:

- Margo van den Berg: 63 voor / 1 tegen / 3 onthouding
- Remy Jacobs: 61 voor / 1 tegen / 2 onthouding
- Maurice van der Put: 64 voor / 2 tegen / 1 onthouding
- Maarten Vrolijk: 63 voor / 3 tegen / 2 onthouding
- Hans van Wijk: 64 voor / 2 tegen / 2 onthouding

Daarmee zijn **alle vijf de kandidaten voor het bestuur aangenomen**

Etje Verhagen feliciteert het nieuwe bestuur en draagt symbolisch de voorzittershamer over aan Hans van Wijk, vergezeld van een inspirerende boodschap (zie bijlage 2). Als welkomstcadeau ontvangt het bestuur de *Startgids voor het besturen van verenigingen* en een passend boek van Toon Tellegen.

Zij sluit af met een persoonlijk dankwoord aan het interim-bestuur voor hun inzet tijdens een intensief en uitdagend jaar, evenals aan de nieuwe staf. Ze benadrukt dat wanneer men gezamenlijk en met goede motivatie te werk gaat, er mooie resultaten kunnen ontstaan. Die ervaring wenst zij ook het nieuwe bestuur toe.

Hans van Wijk neemt op eigen wijze afscheid door voor ieder een Elfje voor te dragen (zie bijlage 3).

c) Décharge interim-bestuur

Etje Verhagen stelt vast dat het interim-bestuur, vanwege de vaststelling van het inhoudelijke en financiële jaarverslag over 2024 décharge heeft gekregen. De rest komt in de volgende ALV.

De **décharge van het bestuur is vastgesteld.**

9) Rondvraag en sluiting

Joep van Geer dankt het bestuur voor de volbrachte missie. Hij wijst de leden erop dat wie juridische ondersteuning via de VGVZ ontvangt, op dat moment automatisch persoonlijk lid wordt van de FBZ en daarvoor contributie verschuldigd is. Hij benadrukt dat men zich na afloop van de ondersteuning actief moet afmelden. Ralf Smeets licht toe dat de VGVZ in onderhandeling is om deze ondersteuning structureel op te nemen in het lidmaatschap, als onderdeel van de begroting voor 2026.

Annerie Snier verwijst naar de presentatie van Frans Huizenga tijdens de vorige ALV, die voor haar een eyeopener was. Zij pleit voor duidelijke informatie voor (nieuwe) leden over hun rol binnen de vereniging en hoe zij het bestuur kritisch kunnen volgen en ondersteunen. Etje Verhagen meldt dat

Frans Huizenga in augustus aanwezig zal zijn bij de inwerkdag van het nieuwe bestuur, waar dit voorstel besproken kan worden.

Ralf sluit af met een cadeau voor het vertrekkende bestuur uit de upcycle store van de NS, omdat zij dit jaar een spoorboekje gevolgd hebben waarbij ieder station met succes is gepasseerd. Met dank voor alle vertrouwen dat is gegeven aan de medewerkers.

Om 17:15 sluit Etje Verhagen de vergadering.

Volgende Algemene Ledenvergadering: donderdag 25 juni 2026

Bijlage 1: toelichting bij award en fond

Intro *Zo lieve mensen, wie weet heb ik het gemist maar doorgaans vliegen de gedichten en beelden je om de oren bij bijeenkomsten met mensen zoals u en ik. Dus naast de tuin vol dieren die ons begeleidde gooi ik er toch ook maar even Merel Morre in "Gedichten merel morre 25 61 81"*

Haar observaties laten zien dat onderzoekers en 'praktijkers' misschien wel dichterbij elkaar staan dan soms gedacht...

Tekst bij uitreiking VGVZ Awards en Fonds

De VGVZ subsidieert activiteiten die de wetenschappelijke reflectie op de geestelijke verzorging en onderzoek daarnaar bevorderen. Zij vraagt daartoe advies aan de Commissie Wetenschap. Ieder jaar reikt de VGVZ op de ALV een Award uit aan een onderzoeker. En in de weg daarnaartoe kan zij ook een fonds toekennen, aan twee of meer onderzoekers. Namens de commissie wetenschap van de VGVZ beoordeelden Anke Liefbroer en Erik Olsman dit jaar de ingediende voorstellen. Beiden konden niet aanwezig zijn waarmee aan mij de eer als voorzitter van de commissie wetenschap om jullie van dit proces en dan meteen ook maar van de uitkomsten daarvan verslag te doen.

Tegelijk vertel ik even kort iets over fonds en award, waar eenieder die geschikte kandidaten weet, ook volgend jaar weer een beroep op kan doen. De oproep wordt elk jaar geplaatst op de website, in de nieuwsbrief en het is ook aan jullie actief allen mee te denken over wie daarvoor in aanmerking komt.

Het Fonds à 1.000 euro

Ter info, wat uitreiking betreft richten we ons vandaag op de award, maar onderzoekers (geestelijk verzorger-onderzoekers kunnen jaarlijks ook meedingen naar een bijdrage uit het Onderzoeksfonds van de VGVZ. De criteria, die de VGVZ heeft vastgesteld, spreken namelijk vooral in terminologie die erop wijst dat iemand reeds een eindje op weg is met diens (promotie)onderzoek. En diegene kan dan een bijdrage vraagt voor een specifiek onderdeel. Wat we niet financieren is onderzoeksuren sec. Daarvoor is het bedrag ook niet toereikend. Zo is er geen geld voor een jaartje phd bijvoorbeeld. Voorbeelden uit het verleden van wat bijvoorbeeld wel kan: je kunt bijvoorbeeld geld aanvragen voor kennisdeling van onderzoeksresultaten (symposium) of voor extra kosten de met een lopend project gemoeid zijn, zoals een verblijf in het buitenland etc. Of je doet een heel specifieke onderzoeksvraag bij jou in de organisatie... Het zou superfijn zijn als we volgend jaar weer meerdere adequate aanvragen tegemoet kunnen zien.

Twee Awards met 1.000 euro voor beide projecten

Jaarlijks reikt de VGVZ ook een Award uit aan een onderzoeker die een bijzondere wetenschappelijke of vakinhoudelijke presentatie heeft geleverd op het gebied van geestelijke verzorging in Nederland. De onderzoeker heeft daarbij aan de wetenschappelijke of vakinhoudelijke positionering van de beroepsgroep bijgedragen. Doel is de onderzoeker aan te moedigen om dit vooral ook te blijven doen.

Dit jaar beoordeelde deze commissie dat twee nominaties voor de Award beiden van belang zijn voor de positionering van geestelijke verzorging, het belangrijkste criterium. En wel omdat we daarmee een belangrijk tweeluik voorgeschoteld krijgen waar het vakgebied van geestelijk verzorging in de huidige tijd echt profijt van kan hebben -aanvullend bij wat al is- en leveren ook beide insteken voldoende voer voor discussie in de beroepsgroep.

We moedigen die discussie van harte aan waarbij ik zo vrij ben om daarbij te adviseren het nieuwsgierig bevragen van elkaar voorop te zetten. En het vinden van iets- eerst even uit te stellen.

Ik zie hier een wonderschone kans voor het beoefenen van de existentiële speelruimte voor de geestelijk verzorgers en gv-onderzoekers onderling.

Waarmee voor één keer -of in ieder geval deze keer- twee onderzoekers een award krijgen toegekend en daarmee beiden een bedrag van 1.000 euro, die zij vrij mogen besteden aan eigen onderzoek.

Iris Wierstra

Het eerste onderzoek betreft onderzoek van *Iris Wierstra*, werkzaam aan de Universiteit voor Humanistiek. U hebt vanmorgen een bijdrage van haar mogen horen. In haar onderzoek gaat zij in op het gespreksmodel '*In dialoog met je levensverhaal*' waarover ze recent heeft gepubliceerd en daarbij stilstaat hoe de professionaliteit van geestelijk verzorgers zich verhoudt tot een gestructureerde benadering van geestelijke verzorging. De commissie wetenschap van de VGVZ ziet het grote belang van ook dit aspect van het vak: reflectie op gestructureerd en methodisch werken, zonder dat daarbij de relationele en levensbeschouwelijke dimensies van het vak verloren gaan, wat Wierstra overtuigend heeft laten zien. Opdat bijvoorbeeld ook het beeld van mensen van buitenaf goed gevoed wordt, wat de herkenbaarheid van de beroepsgroep vergroot, aldus onze commissie. Alle reden om jou -Iris- ook voor de nabije toekomst veel onderzoek plezier toe te wensen en we zien uit naar je verdere bijdragen aan dit mooie vakgebied.

Waar dit eerste onderzoek zich vooral richt op de inhoud, de interventies en de methodische manier van werken van geestelijk verzorgers, heeft de tweede onderzoeker zich vooral gericht op de uitkomsten van geestelijke verzorging.

Anja Visser

Anja Visser, vandaag helaas niet aanwezig, verbonden aan de Rijksuniversiteit Groningen, heeft zich reeds jaren beziggehouden met de vraag hoe de doelen en uitkomsten van geestelijke verzorging op een goede manier kunnen worden beschreven en onderzocht. Probleem is namelijk dat uitkomstmetingen vaak te algemeen zijn weergegeven, waardoor de vraag blijft of ze het specifieke van geestelijke verzorging, ten opzichte van andere zorg, kunnen weergeven. In een recente internationale publicatie in *Religions*, gebaseerd op grootschalig veldwerk, beschrijft zij de doelen van geestelijke verzorging op vier manieren: ontwikkeling van wereldbeeld, omgaan met gebeurtenissen en omstandigheden, relationele bevestiging, en transcendentie en verbondenheid. Met een innovatieve methodiek- in gv-land nog niet eerder gebruikt- is zij zo gekomen tot de *Nederlandse Uitkomstmaat Geestelijke Verzorging* NUGV, die op dit moment uiteraard verder ontwikkeld wordt, onder meer bij GV thuis. Het werk van Visser biedt zo een belangrijke stap in uitkomstgericht onderzoek in geestelijke verzorging, zonder de specifieke aard en karakter van het werk uit het oog te verliezen. Op 25 juni is haar de award overhandigd door ondergetekende.

Gestructureerd kijken naar het proces van geestelijke verzorging zelf en wat dat teweegbrengt aan uitkomsten, kan in elk werkveld van de beroepsgroep van meerwaarde zijn en daarmee de positionering van geestelijk verzorgers verder brengen, zo meent onze commissie wetenschap. Niet onbelangrijk in een sterk veranderend zorglandschap bij ook een toenemende financieringsdruk en een sterk veranderend politiek klimaat.

Wij feliciteren Iris Wierstra en Anja Visser van harte met deze prijs!

Bijlage 2: overdracht van de hamer – Etje Verhagen

Voor ik de hamer overdraag even een anekdote die heel treffend illustreert hoe we dit jaar gewerkt hebben:

In de bestuursvergadering van mei constateerden we dat de VGVZ geen echte voorzittershamer had. Uit kostenoverwegingen, die dingen zijn als je echte koopt heel duur, besloten we tot een tenthamer. Net zo effectief en niet zo duur. In mijn rol als voorzitter bereidde ik me daar natuurlijk met allerlei metaforen op voor, je bent GV of niet. Dus haringen in zachte ondergrond die niet goed blijven zitten, soms te harde bodem waardoor ze krom gaan, soms een geroeste vervangen door een nieuwe, bij storm schieten ze soms uit de grond, je kunt je er van alles bij voorstellen. Dat ging wel goed. Tot ik twee weken geleden 's avonds een appje kreeg van onze stafondersteuner: je voorzittershamer is klaar. Een prachtig exemplaar, helemaal echt, niks tenthamer, een heuse verenigingsbestuurshamer. Daar ga je met je voorbereide verhaaltje.

Maar hoe mooi is dit: Astrids broer heeft deze hamer op haar verzoek gemaakt. Het is volledig passend binnen het beleid en het concept bestuurshamer, het past meer dan binnen het budget en de uitvoering is beter dan we als bestuur hadden bedacht. Zo kan het gaan met een bestuur op afstand..... Heel veel dank dus aan Astrid en natuurlijk aan haar broer voor deze wel heel professionele en toekomstbestendige hamer.

Ik draag die nu graag over maar aan wie? De rollen binnen het nieuwe bestuur zijn nog niet verdeeld. Dus dan maar naar iemand met een voor mij inmiddels heel vertrouwd gezicht die de continuïteit van bestuursbeleid van dit interimjaar naar de volgende bestuursperiode gaat borgen.

Hans, bij deze, voor het nieuwe bestuur!

Bijlage 3: elfjes van Hans van Wijk

Bestuur VGVZ

Besturen
Ad interim
Uit alle windstreken
De rode draad hervinden
Samenspraak

Staf (Ralf, Astrid, Linda, Femke, Anne, Jeroen)

Inzet
Ogenschijnlijk onvermoeibaar
Noodzakelijke contacten onderhouden
Steeds weer opnieuw prioriteren!
Uitvoerders

Jan Willem Uringa

Noord
Belangen afwegen
Functies opnieuw omschrijven
Wat willen wij bereiken?
Structuur

Nieuwe bestuurders:

Rémy, Margo, Maarten, Maurice en Hans
Uitdaging
verantwoordelijkheid delen
Strategisch leren besturen
Verbinding zoeken in beroepsgroep
Samenspel

Etje Verhagen

Oost
Schouders eronder
Ingeslagen koers bezien
Wat heeft VGVZ nodig?
Strategie

Hans Kling

Zuid
Samen puzzelen
Welke financiële stromen
Wie draagt waar verantwoordelijkheid
Transparantie

Fred Omvlee

West
Ondersteuning bieden
Formele zaken afhandelen
Waar nodig brieven schrijven
Administratie

Hans van Wijk

Windroos
Plaats bepalen
Analyseren en organiseren
Zeilen op de wind
Koers