

Het ambt binnenste- buiten gekeerd

Toelichting bij vijf
bijdragen over het
ambt

SINDE DE OPRICHTING VAN DE SING zijn geestelijk verzorgers niet meer per definitie ambtelijk gebonden. Dat maakt het ambt niet minder relevant. Sterker nog, misschien wordt des te meer gezocht naar het eigene van het

ambt. In dit nummer wordt het ambt binnenstebuiten gekeerd. Aanleiding is het proefschrift van Richart Huijzer: *De binnenkant van het ambt* (2017).



Niels den Toom

DE REDACTIE HEEFT VIER MENSEN GEVRAAGD om een reactie te geven op Huijzers proefschrift. Hoe kijken zij naar zijn behandeling van het ambt vanuit hun eigen perspectief? Wilko van Holten begint met een heldere samenvatting van de studie, zodat u als lezer weet waarover het gaat. Vervolgens stelt Erik Sengers vanuit sociologisch perspectief enkele vragen, en vooral deze: maakt Huijzer het ambt niet te persoonlijk? Nelleke ten Napel reageert vanuit

de niet-institutioneel gebonden invalshoek en vraagt zich af of ambtelijke geestelijke verzorging wel zo veel verschilt van niet-ambtelijke. Martin Walton gaat na hoe het denken over het ambt zich heeft ontwikkeld binnen de beroepsgroep. Hij pleit ervoor om eerst het duale spoor een kans te geven en zo het surplus van het ambt niet op te geven. Tot slot blikt Huijzer terug op alle reacties en krijgt hij het laatste woord.