

Verslag Open Platform 7-11-2023

Aanwezig: 42 deelnemers, namen bekend bij de staf
Notulist: Maaïke Marissink
Tijdstip: 13.30 - 17.00 uur
Locatie: Ulu Moskee Utrecht, Moskeplein 89, Utrecht

1. Opening

Sylvie de Kubber opent het Open Platform met het ontsteken van een kaars.
Dit open platform staat in het teken van de nieuw te ontwikkelen beroepsstandaard. Laat deze dag een opstapje zijn voor het gesprek dat we met elkaar kunnen voeren de komende tijd over de beroepsstandaard.

2. Presentatie door Ralf Smeets

Ralf neemt ons mee in de historische schets van de achtergronden van de levensbeschouwelijke legitimatie. De nieuwe beroepsstandaard, in opvolging van de vorige uit 2015, heeft twee redenen. Er is namelijk behoefte aan een nog duidelijker en explicieter gedragen te laten gedragen worden beroepsstandaard door alle werkvelden. Daarnaast is de huidige levensbeschouwelijke legitimatie goed, maar is het nodig om deze beter uit te leggen en hier beter mee om te gaan. De praktijk laat namelijk zien dat dit vaak lastig te handhaven is.

Vragen uit de zaal na de presentatie:

- Hoe verhoudt zich de fluiditeit nu collega's van justitie en defensie er vandaag tijdens het Open Platform er niet zijn? Vragensteller pleit ervoor om twee verschillende beroepsverenigingen te voorkomen.
- In de praktijk valt op dat de termen Algemeen / Neutraal gv'er worden gebruikt. De vragensteller heeft moeite met beide woorden, want je bent er immers altijd voor iedereen. Ze ziet graag dat VGVZ iets doet met deze twee naam stellingen. Ralf geeft aan dat 'voor iedereen beschikbaar' staat in beroepsstandaard. Dat je geen identiteit zou hebben bestaat niet.
- Theo: zijn er contacten met luchthaven prediaten/pastors en aardbevingsgebieden?
- In de pitch van Brecht Molenaar op laatste symposium werd de grondwet meegenomen. Vraag; in hoeverre is dit meegenomen in de beroepsstandaard? R; kwaliteitswet van de zorg (minstens etmaal) dat je recht hebt op gv. Vraag; heeft de keuze voor legitimatie ook te maken met de grondwet?

3. Pitches levensbeschouwingen

Van elke sector vertelt een afgevaardigde iets over de vraag "Hoe speelt je levensbeschouwing een rol in jouw werk als geestelijk verzorger?" vanuit de persoonlijke insteek.

- SING Jelle Backhuis
- Orthodox: Rodion Adam
- Hindoeïstisch: Rawie Senath
- Protestants: Theo de Zwart/Anja Bruijkers
Humanistisch: Daan Stoffer
- Joods: Afwezig
- Islamitisch: Aynur Kus Bilgic
- Katholiek: Marieke Termeer/Jan Peter Versteeg
- Boeddhistisch: afwezig

De presentaties worden via de website gedeeld (actie **Sylvie** presentaties opvragen en delen met Maaïke die ze op de website plaatst)

4. Dialoogtafels

De groep gaat uiteen aan de dialoogtafels en zorgen voor de verspreiding van de sectoren over de verschillende tafels. Ze nemen de onderstaande vragen uit de powerpoint van Ralf mee ter inspiratie voor het open gesprek:

- Wat is levensbeschouwelijke legitimatie voor jou inhoudelijk, procesmatig en persoonlijk?
- Welke bijdrage mag de samenleving van ons verwachten?
- Wat ontleen je aan je bevoegdheid?
- Wat moet de beroepsstandaard zeggen over levensbeschouwelijke legitimatie?

Na een levendig gesprek volgt de plenaire terugkoppeling en worden de volgende woorden gedeeld:

- Er is veel geluisterd naar elkaar, ieder heeft een eigen en daarmee een verschillend verhaal. De afsluitende term uit onze groep was; het persoonlijke verhaal is belangrijker dan het institutionele. Dat geeft naar onzes inziens toch de doorslag in je ontwikkeling.
- Hoe je als gv'er iets oproept in de organisatie waarin je werkt. Al dan niet al representant, in je houding (hoe je de ander benaderd). Dit is al onderscheidend aan de maatschappelijk werker of psycholoog. Onze conclusie; je roept iets op.
- Als het gaat over de legitimatie gaat hebben we verschil van mening. De ene zegt niet vanuit levensbeschouwelijke legitimatie aanwezig zijn en de ander zegt van wel. Cultuur kan hier een grote rol in spelen. Dat als je niet algemeen bent je te beperkend bent. Uit die stelling zijn we niet helemaal uitgekomen. De ene juist nadrukkelijk de legitimatie wilde en de ander juist helemaal niet.
- Het spanningsveld tussen soms het belang van heel expliciet van te laten zien waar je van bent, en anderzijds je zo bewust te zijn van je levensbeschouwing. Juist daardoor niet bepalend te laten zijn en de ander de ruimte te geven. Tot dat spanningsveld kwamen wij tot in onze groep. Vrijheid is belangrijk in hoe je er (levensbeschouwing) aan geeft.
- In hoeverre is het gesprek wat we onderling gevoerd hebben de onderstroom met verbintenis? Wat wil je naar buiten brengen in de beroepsstandaard? Ons gesprek ging juist over individuen, wat is de relevantie van een aantal diepgaande gesprekken?
- Reactie op bovenstaande opmerking; eens op het punt beroepsstandaard. Maar ik laaf me aan deze persoonlijke verhalen, we hebben lang de neutraliteit in de vereniging gezocht. Het is nu juist mooi in het proces op weg naar de nieuwe beroepsstandaard naar de andere disciplines toe.
- Huidige generatie z en millennials zitten minder in wij/zij denken, polariseren minder. Ze staan meer in verbinding in verscheidenheid, hier kunnen we wat van leren.
- Het idee van 'we moeten de taal van de ander zijn'. In de geschiedenis van de VGVZ mogen we best uit de rijkdom van tradities (kernwaarden liefde, gerechtigheid, verantwoordelijkheid) putten.
- In de aanloop van gv'er worden zijn er nogal verschillen in opleiding. Tip om daar wat mee te doen.
- Van mening dat als je zending of legitimatie krijgt, kijkt naar de mooie constructie van de humanisten; elke 5 jaar herijking.
- Gv is niet altijd overal wat er aan de pas komt als de doelgroep (bijv. Oekraïense vluchtelingen), maar een uitwerking van dat wat er nodig is. Hoe vinden zij (vluchtelingen) de weg in het zorgsysteem?
- Professionaliteit en levensbeschouwing uit elkaar halen, meer begrip hebben van andere levensbeschouwingen, de realiteit is dat de normen en waarden uit elkaar liggen. Wens juist te groeien bij deze grote verschillen. Vanuit daar meer samenwerken met elkaar en samenleven met elkaar, inclusief een eigen identiteit. Dit moet terugkomen komen in de nieuwe beroepsstandaard.
- Vanuit CoiL staat er bij elke gv'er vanuit welke achtergrond we werken, vanuit daar worden we gekozen
- Vrijgevestigde gv'er. Voorzitter zei altijd; het vak is van zichzelf. Het gaat om inzet van de vaardigheden.

- In de lijn van de regiegroep zou het zijn over praten over de bevoegdheid, dat maakt dat ik anders als gv'er insteekt met zingevingvragen. Teleurstellende woordkeuze Legitimatatie voor het vak gv'er, maak de vertaalslag naar het vak en maak de eigenheid van de discipline.

5. Afsluiting

Sylvie sluit het Open Platform af en nodigt iedereen uit voor een hapje en een drankje.